



CONCURSO PARA A ATRIBUIÇÃO DE 1 BOLSA DE INVESTIGAÇÃO (BI) PARA ESTUDANTE DE Mestrado no âmbito do Projeto «Estudos Críticos do Estado» (2024.14956.PEX) do Instituto Superior de Economia e Gestão, financiado pela Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT) (REF: ISEG_4_BM_CSS_2026)

ATA 1

Aos 10 dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte seis pelas 11 horas e zero minutos, reuniu o júri do concurso supra identificado, presidido por Sandra Faustino e com a presença dos vogais efetivos Daniel Seabra Lopes e Inês Faria, tendo como ordem de trabalhos:

Primeiro Ponto: Verificação da documentação de candidatura apresentada pelos candidatos, designadamente no que respeita aos requisitos exigidos e à apresentação dos documentos essenciais à admissão ou avaliação, e aprovação da lista de candidatos excluídos e admitidos;

Segundo Ponto: Aplicação do método de seleção Avaliação Curricular (AC), para seriação dos candidatos e convocação para entrevista dos candidatos com uma classificação igual ou superior a 15 valores, conforme o Edital do concurso.

Entrou-se no primeiro ponto da ordem de trabalhos.

O júri, tendo presente a legislação aplicável e o teor do Edital do concurso, analisou as candidaturas com vista à verificação dos requisitos de admissão. Foram consideradas a regularidade dos requerimentos e demais documentação e a verificação dos requisitos gerais e específicos de admissão ao concurso até ao termo do prazo para apresentação de candidaturas. Após verificação de todos os processos de candidatura, nenhum candidato foi excluído do concurso. O júri deliberou ainda por unanimidade considerar que preenchem os requisitos de admissão a concurso os seguintes candidatos (indicados por ordem alfabética):

1. Benvinda Lima;
2. Inês Vasquez;
3. Joana Afonso;
4. Joana Canoa;
5. João Marado;
6. Matilde Pereira;
7. Pedro Vidigal.

Entrou-se de seguida no segundo ponto da ordem de trabalhos.

Conforme disposto na ata de abertura do concurso, a avaliação curricular (AC) contempla os seguintes parâmetros:

1. Avaliação Curricular (AC):
 - 1.1. Habilitação Académica (50%);
 - 1.2. Formação Complementar (30%);
 - 1.3. Experiência Profissional (10%);
 - 1.4. Fatores Preferenciais (10%).

A Habilitação Académica corresponderá à média final do grau académico correspondente. Formação Complementar: inexistente ou irrelevante-0 valores; pouco relevante-8 valores; relevante-14 valores; muito relevante-20 valores. Experiência Profissional: até 2 anos-10 valores; ≥ 2 anos < 4 anos - 15 valores; ≥ 4 anos-20 valores. Fatores Preferenciais: Facilidade de integração em equipas de investigação multidisciplinares (declarado e/ou comprovado) - 5 valores; Apetência e capacidade para desenvolver atividades científicas em áreas do saber transversais (declarado e/ou comprovado) - 5 valores; Bons conhecimentos de informática na ótica do utilizador (declarados e/ou comprovados) - 5 valores; Domínio de, pelo menos, mais duas línguas oficiais da União Europeia (declarado e/ou comprovado) - 5 valores.

Analizadas as competências evidenciadas pelos candidatos que preenchem os requisitos de admissão, o júri deliberou, por unanimidade, aprovar as classificações abaixo indicadas, constando do anexo 1 e parte integrante da presente ata a tabela com a classificação detalhada dos parâmetros de avaliação e o sumário da avaliação dos candidatos.

NOME	HA (50%)	FC (30%)	EP (10%)	FP (10%)	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Benvinda Lima	14,00	20,00	15,00	20,00	16,50
Inês Vasquez	15,00	20,00	20,00	20,00	17,50
Joana Afonso	17,00	14,00	8,00	10,00	14,50
Joana Canoa	16,00	14,00	8,00	10,00	14,00
João Marado	18,00	20,00	10,00	20,00	18,00
Matilde Pereira	16,00	14,00	10,00	10,00	14,20
Pedro Vidigal	18,00	20,00	15,00	20,00	18,50



De acordo com o disposto no Edital do concurso, ficam convocados para a Entrevista (a realizar no dia 19 de fevereiro de dois mil e vinte e seis entre as 13 e as 16 horas na sala de reuniões do SOCIUS/ISEG), os candidatos cuja classificação nesta fase foi igual ou superior a 15 valores:

1. Benvinda Lima
2. Inês Vasquez
3. João Marado
4. Pedro Vidigal

Pelas 12 horas e 30 minutos, deu-se por encerrada a reunião, dela se lavrando a presente ata, acrescida de um anexo, a qual, após lida e aprovada, vai ser assinada por todos os membros do júri em efetividade de funções.

O/A Presidente do júri

Sandra Faustino, ISEG Research

O/A 1º Vogal Efetivo/a

Daniel Seabra Lopes, ISEG Research

O/A 2º Vogal Efetivo/a

Inês Faria, ISEG Research

CONCURSO PARA A ATRIBUIÇÃO DE 1 BOLSA DE INVESTIGAÇÃO (BI) PARA ESTUDANTE DE MESTRADO NO ÂMBITO DO PROJETO «ESTUDOS CRÍTICOS DO ESTADO» (2024.14956.PEX) DO INSTITUTO SUPERIOR DE ECONOMIA E GESTÃO, FINANCIADO PELA FUNDAÇÃO PARA A CIÊNCIA E TECNOLOGIA (FCT) (REF: ISEG_4_BM_CSS_2026)

ANEXO 1 À ATA 1

		BL	IV	JA	JC	JM	MP	PV
	HA	14,00	15,00	17,00	16,00	18,00	16,00	18,00
	FC	20,00	20,00	14,00	14,00	20,00	14,00	20,00
	EP	15,00	20,00	8,00	8,00	10,00	10,00	15,00
FP*	a)	5	5	0	0	5	0	5
	b)	5	5	0	0	5	0	5
	c)	5	5	5	5	5	5	5
	d)	5	5	5	5	5	5	5

*Fatores Preferenciais: a) facilidade de integração em equipas de investigação multidisciplinares (declarado e/ou comprovado) - 5 valores; b) apetência e capacidade para desenvolver atividades científicas em áreas do saber transversais (declarado e/ou comprovado) - 5 valores; c) bons conhecimentos de informática na ótica do utilizador (declarados e/ou comprovados) - 5 valores; d) domínio de, pelo menos, mais duas línguas oficiais da União Europeia (declarado e/ou comprovado) - 5 valores.

Sumário da avaliação dos candidatos:

Benvinda Lima: Destacou-se pelo seu percurso académico e organizacional, tendo obtido classificação máxima na Formação Complementar e Fatores Preferenciais, e uma classificação final de 16,50. É por isso candidata a entrevista.

Inês Vasquez: Destacou-se pelo seu percurso académico e organizacional, tendo obtido classificação máxima na Formação Complementar, Experiência Profissional e Fatores Preferenciais, e uma classificação final de 17,50. É por isso candidata a entrevista.

Joana Afonso: Obteve menor classificação na Formação Complementar, Experiência Profissional e Fatores Preferenciais relativos à transdisciplinariedade, por comparação aos/às outros/as candidatos/as, e uma classificação final de 14,50. Não é por isso candidata a entrevista.

Joana Canoa: Obteve menor classificação na Formação Complementar, Experiência Profissional e Fatores Preferenciais relativos à transdisciplinariedade, por comparação aos/às outros/as candidatos/as, e uma classificação final de 14,00. Não é por isso candidata a entrevista.

João Marado: Destacou-se pelo seu percurso académico, tendo obtido classificação máxima na Formação Complementar, e uma classificação final de 18,00. É por isso candidato a entrevista.

Matilde Pereira: Obteve menor classificação na Formação Complementar, Experiência Profissional e Fatores Preferenciais relativos à transdisciplinariedade, por comparação aos/às outros/as candidatos/as, e uma classificação final de 14,20. Não é por isso candidata a entrevista.

Pedro Vidigal: Destacou-se pelo seu percurso académico, tendo obtido classificação máxima na Formação Complementar, e uma classificação final de 18,50. É por isso candidato a entrevista.